



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง
เรื่อง ศาลปักครองกลาง มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการซื้อขายก่อการพิพากษา

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง ได้ดำเนินการประกาศเอกสารประกวดราคาและประกาศเชิญชวนโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการประรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) โดยประกาศขึ้นเว็บไซต์เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ในระหว่างนั้น ผู้ยื่นข้อเสนอได้ดำเนินการร้องขอให้ศาลปักครองกลางมีคำสั่งให้ทุกการบังคับตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง เรื่องประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการประรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ นั้น

ขณะนี้ ศาลปักครองกลาง มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการซื้อขายก่อการพิพากษา โดยมีคำสั่งให้ทุกการบังคับตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง เรื่องประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการประรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้องໄว้เป็นการซื้อขายก่อการพิพากษาหรือมีคำสั่งข้อหาดคดี หรือจนกว่าศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายถิน เติบสูงเนิน)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง

○ หนังสือแจ้งคำสั่งศาล



อปท.นากลาง (ก. ๒๓)
เลขที่รับ ๕๖๒/๒๕๖๗
วันที่ ๐๑ มีค ๒๕๖๗

คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗๕/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

สำนักงานศาลปกครอง

วันที่ (๔๙) เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

บริษัท อัลไลแอนซ์ คลีน เพาเวอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

องค์การบริหารส่วนตำบลนากระ ผู้ถูกฟ้องคดี

หนังสือถึง องค์การบริหารส่วนตำบลนากระ ผู้ถูกฟ้องคดี

ด้วยคดีนี้ ศาลได้มีคำสั่ง เกี่ยวกับเรื่องการชี้ว่าควรก่อนการพิพากษา ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำสั่งที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้

ฉบับนี้ จึงแจ้งมาเพื่อทราบ

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนากระ

- ผู้อำนวยการฯ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ
- ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี
- ผู้อำนวยการฝ่ายบ้าน
12.๗.๖๗.

(นายประทัยด ทองใบ)

พนักงานคดีปกครองชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครอง

- เผด็จไกรทองราษฎร

4 มี.ค. ๖๗

สำนักงานศาลปกครอง
๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐
โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๐๒๘๗
โทรศัพท์สายด่วน “๑๙๕๕”

หมายเหตุ ลงนามโดยตัวเอง
นายดิน เทบสูงเนิน
หมายเหตุ ลงนามโดยตัวเอง
นายกอศักดิ์การบริหารส่วนตำบลนากระ^๗
มี.ค. ๒๕๖๗

ผู้รับ องค์การบริหารส่วนตำบลนาอกลาง
อยู่ที่ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลนาอกลาง หมู่ที่ ๑
ถนน ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง นาอกลาง
อำเภอ/เขต สูงเนิน จังหวัด นครราชสีมา ๓๐๓๖๐ โทรศัพท์

หมายเหตุ

ข้อ ๑ คำสั่งศาลไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง
ให้เป็นที่สุด คู่กรณีไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

ข้อ ๒ คำสั่งศาลยกคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง
ให้เป็นที่สุด คู่กรณีไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

ข้อ ๓ ผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือ
คำสั่งทางปกครอง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับแจ้งหรือทราบคำสั่งศาล

การยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวให้ ยื่นต่อศาลปกครองกลาง โดยจะไป
ยื่นที่ศาลหรือส่งทางไปรษณีย์ลงหลักฐานก็ได้

ข้อ ๔ คำสั่งของศาลไม่รับหรือยกคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่ง
ทางปกครองไม่กระทบกับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีซึ่งศาลจะได้ทำการพิจารณาพิพากษาตามกฎหมาย
และระเบียบต่อไป

สำเนา

○ คำสั่งเกี่ยวกับวิธีการซื้อขาย
ก่อนการพิพาทฯ

(๗. ๒๐)



คดีหมายเลขดำที่

๑๙๗๕/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่

/๒๕

ในพระปรมาภิรัชพระมหาชนกัตริย์

ศาลปกครองกลาง

วันที่ ๘๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง	บริษัท อัลไลแอนซ์ คลิน เพาเวอร์ จำกัด	ผู้ฟ้องคดี
	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายกระแสงไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน เช่น โรงไฟฟ้าขยะมูลฝอยชุมชน โรงไฟฟ้าชีวมวล เป็นต้น ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดี อันเนื่องมาจากผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศเชิญชวนเอกชนเข้ามาลงทุนดำเนินโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ตามโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการปรับรูปเป็นพลังงานไฟฟ้า ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้า ๕.๙ เมกะวัตต์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแกลง จังหวัดนครราชสีมา ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ โดยกำหนดให้ผู้สนใจสามารถขอรับเอกสารประกวดราคาตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๙.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา ผู้ฟ้องคดีทำการดาวน์โหลดเอกสารประกวดราคา ดังกล่าวซึ่งมีสิทธิยื่นข้อเสนอและเสนอราคา อย่างไรก็ตาม ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีใช้คุลพินิจกำหนดเงื่อนไขการประกวดราคาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนี้

สำเนาถูกต้อง

N.C.

ศาลปกครองกลาง
(๒๓ ก.พ. ๒๕๖๗)

การที่หนึ่ง...

ประกาศที่หนึ่ง หลักเกณฑ์คุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุนตามข้อ ๒.๑๙ (๑) ซึ่งเป็นกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอเป็นกิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ โดยกำหนดให้แต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้าหรือค้าร่วมทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติทั่วไปครบถ้วน ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ทั้งนี้ คุณสมบัติด้านผลงานสามารถใช้ผลงานของผู้ร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วมรายเดียวหรือของแต่ละนิติบุคคลในกิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมมาใช้แสดงเป็นผลงานที่เข้าประกวดราคาได้ แต่เมื่อได้รับการคัดเลือกให้เป็นเอกชนผู้ร่วมการลงทุน (ผู้ชนะการประกวดราคา) และ กิจการร่วมค้าหรือค้าร่วมดังกล่าว (ผู้ยื่นข้อเสนอ) ต้องจดทะเบียนจัดตั้งเป็นนิติบุคคลไทยขึ้นใหม่ โดยผู้ยื่นข้อเสนอเดิมต้องให้คำรับรองว่าจะค้าประกันการดำเนินงานของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ในกรณีจะเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอและสัดส่วนการถือหุ้น จะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ถูกฟ้องคดี ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนใหม่จะต้องมีนิติบุคคลไทยที่เป็นสมาชิกภายในกลุ่มอย่างน้อยหนึ่งรายที่มีสัดส่วนการถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ของทั้งหมด โดยมีสัดส่วนการถือหุ้นของนิติบุคคลไทยรวมกันทั้งหมดต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของทั้งหมด โดยนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นใหม่จะต้องมีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ล้านบาท ตามข้อ ๒.๑๙ วรรคท้าย ของประกาศประกวดราคาฯ และข้อ ๑๐.๒.๒ ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ซึ่งการกำหนดให้กลุ่มนิติบุคคลประเภทนิติบุคคลที่รวมกลุ่มกันเป็นกิจการร่วมค้าและกิจการค้าร่วมที่ไม่จดทะเบียนสามารถเปลี่ยนแปลงรายชื่อได้ นั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า เงื่อนไขดังกล่าวเป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มนิติบุคคลผู้ชนะการประกวดราคาสามารถขายสิทธิการดำเนินโครงการฯ ให้บุคคลอื่นเป็นผู้ดำเนินโครงการแทนได้ และอาจมีการสมรู้ร่วมคิดหรืออื้อประโอยนัยยอมให้มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอและสัดส่วนการถือหุ้นภายหลังจากได้รับประกาศให้เป็นผู้ชนะการประกวดราคาแล้ว ทั้งยังไม่มีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดคุณสมบัติด้านผลงานให้บุคคลที่เข้ามาเป็นผู้ถือหุ้นของนิติบุคคลไทยที่จดทะเบียนขึ้นใหม่ต้องถือปฏิบัติ ในขณะที่สมาชิกเดิมของกลุ่มนิติบุคคลต้องมีคุณสมบัติตามเงื่อนไขของประกาศประกวดราคาฯ การกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวจึงไม่เป็นธรรมแก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงรายชื่อดังกล่าวเป็นขั้นตอนภายหลังการประมูลเสร็จสิ้นแล้วจึงยากแก่การตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดี ดังนั้น กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประกาศที่สอง การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ดินที่ตั้งโครงการและสถานีขนถ่ายขยายมูลฝอย ที่ให้คัดแนนด้านที่ดินที่ตั้งโครงการตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง)

สำเนาถูกต้อง

N.C.



/โดยที่ตั้ง

โดยที่ตั้งโครงการต้องมีระยะห่างไม่น้อยกว่า ๓ กิโลเมตร ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีความพร้อมด้านที่ดินเพื่อใช้เป็นที่ตั้งโครงการโดยกำหนดให้ที่ดินที่ตั้งโครงการต้องตั้งอยู่ภายนอกหมู่ที่ ๙ บ้านนาກกลางพัฒนา ตำบลนาກกลาง อำเภอสูงเนิน จังหวัดครรราชสีมา โดยต้องมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๗๐ ไร่ ซึ่งต่อเนื่องติดต่อกัน มีระยะห่างจากชุมชนไม่น้อยกว่า ๓ กิโลเมตร นับจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) เป็นจุดศูนย์กลางและมีถนนทางเข้าโครงการ เป็นเส้นทางสัญจรเชื่อมต่อทางหลวงหมายเลข ๒๙๐ การกำหนดเงื่อนไขการให้คะแนนด้านที่ดินที่ตั้งโครงการตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) หากที่ดินที่ตั้งโครงการฯ มีระยะห่างไม่น้อยกว่า ๕ กิโลเมตร จะได้รับ ๒๕ คะแนน หากที่ดินที่ตั้งโครงการฯ ระยะห่างไม่น้อยกว่า ๔ กิโลเมตรขึ้นไปแต่น้อยกว่า ๕ กิโลเมตร จะได้รับ ๑๕ คะแนน และหากที่ดินที่ตั้งโครงการฯ ระยะห่างตั้งแต่ ๓ กิโลเมตรขึ้นไปแต่น้อยกว่า ๔ กิโลเมตร จะได้รับ ๕ คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ข้อ ๒.๒ ข้อเสนอด้านที่ดินที่ตั้งโครงการและสถานีขนถ่ายขยายมูล ข้อย่อย ๒.๒.๓ กำหนดผังแสดงตำแหน่งที่ดิน พื้นที่ตั้งโครงการฯ ภายใต้รูปแบบการดำเนินโครงการที่ให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนและบริหารจัดการเองทั้งหมด (Build Owner Operate : BOO) ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าในเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ข้อ ๕.๑.๑ ระบุว่า พื้นที่ตั้งโครงการต้องตั้งอยู่ภายนอกหมู่ที่ ๙ บ้านนาກกลาง ตำบลนาກกลาง อำเภอสูงเนิน จังหวัดครรราชสีมา เป็นไปตามรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการและพื้นที่ที่ผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งตามรายงานผลการศึกษาฯ และตามความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ระบุเพียงว่า โครงการต้องตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๙ เท่านั้น ไม่ได้มีการกำหนดรายละเอียดถึงพื้นที่ที่ตั้งโครงการ ต้องอยู่ห่างจากชุมชนไม่น้อยกว่า ๓ กิโลเมตร นับจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ของตำบลนาກกลางเป็นจุดศูนย์กลางประกอบกับถนนทางเข้าโครงการฯ ต้องเชื่อมต่อกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๙๐ นั้นก็มิได้มีการระบุไว้ในรายงานผลการศึกษาฯ และตามความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่อย่างใด การกำหนดรายละเอียดพื้นที่ที่ตั้งโครงการฯ ดังกล่าว จึงเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่จะจดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอรายได้รายหนึ่งที่มีที่ตั้งโครงการห่างไม่น้อยกว่า ๕ กิโลเมตร ให้ได้รับคะแนนมากกว่าผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นที่มีที่ดินอยู่ห่างน้อยกว่านั้น และในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายได้รับคะแนนไม่แตกต่างกัน เกณฑ์การให้คะแนนที่อาจเป็นตัวชี้ขาดผู้แพ้ชนะได้ คือ พื้นที่ตั้งโครงการซึ่งมีการให้คะแนนลดหลั่นกันไปตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ดังนั้น การกำหนดเงื่อนไขการประมูลเช่นนี้จึงเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ยื่นข้อเสนอบางรายโดยกีดกันการเข้าเสนอราคาและไม่เป็นธรรมต่อผู้เสนอราคา

สำเนาถูกต้อง

✓.



/รายคืน..

รายอื่น ซึ่งทั้งสองประเด็นดังกล่าวผู้ฟ้องคดีเคยแสดงความเห็นและมีคำวิจารณ์เป็นหนังสือต่อผู้ถูกฟ้องคดีไว้แล้ว พฤติการณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีจึงเป็นการจะใจหรือมีเจตนาช่วยเหลือผู้ยื่นข้อเสนอบางรายอันอาจเป็นความผิดตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมาตรา ๑๐ ถึงมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันประกวดราคา เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ขัดกับหลักการจัดซื้อจัดจ้างด้วยความโปร่งใส ซึ่งต้องเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียม ด้วยเงื่อนไขการประกวดราคาเดียวกัน ส่งเสริมการแข่งขันในกิจการพลังงานอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง มาตรา ๔๐ วรรคสอง และมาตรา ๗๕ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมาตรา ๗ (๓) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลนาคลาง เรื่อง ประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคลาง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ เนพะข้อความ “...ในกรณีจะขอเปลี่ยนรายชื่อสมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอและสัดส่วนการถือหุ้นจะต้องได้รับการอนุมัติจาก อบต.นาคลาง...” ในเอกสารประกวดราคาข้อคุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุน ข้อ ๒.๙ วรรคท้าย และใน TOR ข้อ ๑๐.๒ คุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุน ข้อย่อย ๑๐.๒.๒ วรรคท้าย หน้า ๓๒ – ๓๔ ทั้งสิ้น เสมือนว่ามีเมื่อกำหนดมาแต่แรกโดยให้การประกวดราคายังคงดำเนินต่อไปโดยไม่ใช้เงื่อนไขการประกวดราคายที่ยกเลิกหรือเพิกถอนนี้ในการพิจารณาคัดเลือก

๒. ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลนาคลาง เรื่อง ประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคลาง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ของเอกสาร

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครองกลาง

ขอบเขตงาน (TOR) แบบท้ายประกาศดังกล่าวในส่วนของหลักเกณฑ์การพิจารณาข้อ ๒.๒ ข้อเสนอด้านที่ดินที่ตั้งโครงการและสถานีน้ำท่าขยะมูลฝอย ข้อย่อย ๒.๒.๓ เนพะการให้คะแนนที่ตั้งของที่ดินตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ทั้งสิ้น เสมือนว่า มิได้มีการกำหนดมาแต่แรกโดยให้การประมวลราคายังคงดำเนินต่อไปโดยไม่ใช้เงื่อนไข การประมวลราคาที่ยกเลิกหรือเพิกถอนนี้ในการพิจารณาคัดเลือก

ผู้ฟ้องคดียื่นคำขอลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้ศาลกำหนดมาตรฐานหรือ วิธีการชี้คร่าวก่อนการพิพากษาโดยมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามประกาศองค์กรบริหารส่วน ตำบลนาคลา เรื่อง ประมวลราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการประรูป เป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์กรบริหารส่วนตำบลนาคลา อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้ ๑) ขอให้ศาลมุตถุการบังคับตามประกาศฯ เนพะข้อความ "...ในกรณีจะขอเปลี่ยนรายชื่อ สมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอ และสัดส่วนการถือหุ้นจะต้องได้รับการอนุมัติ จาก อปต.นาคลา..." ในเอกสารประมวลราคา ข้อคุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุน ข้อ ๒.๑๙ วรรคท้าย และใน TOR ข้อ ๑๐.๒ คุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุน ข้อย่อย ๑๐.๒.๒ วรรคท้าย หน้า ๓๒ – ๓๔ ทั้งสิ้น เสมือนว่ามิได้มีการกำหนดมาแต่แรกโดยให้การ ประมวลราคายังคงดำเนินต่อไปโดยไม่ใช้เงื่อนไขการประมวลราคาที่ยกเลิกหรือเพิกถอนนี้, ในการพิจารณาคัดเลือก ๒) ขอให้ศาลมุตถุการบังคับตามประกาศฯ ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) แบบท้ายประกาศดังกล่าวในส่วนของหลักเกณฑ์การพิจารณาข้อ ๒.๒ ข้อเสนอด้านที่ดิน ที่ตั้งโครงการและสถานีน้ำท่าขยะมูลฝอย ข้อย่อย ๒.๒.๓ เนพะการให้คะแนนที่ตั้งของที่ดิน ตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ทั้งสิ้น เสมือนว่ามิได้มีการกำหนดมาแต่แรก โดยให้การประมวลราคายังคงดำเนินต่อไปโดยไม่ใช้เงื่อนไขการประมวลราคาที่ยกเลิกหรือ เพิกถอนนี้ในการพิจารณาคัดเลือก และผู้ฟ้องคดียื่นคำขอให้ศาลมุตถุการ ชี้คร่าวก่อนการพิพากษาโดยเร่งด่วน ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ และคำร้องขอนำส่งเอกสาร ประกอบการพิจารณาเพื่อมีคำสั่งกำหนดมาตรฐานหรือวิธีการชี้คร่าวก่อนการพิพากษา ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยอ้างว่า ประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง ประมวลราคาจ้างโครงการ บริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการประรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์กรบริหารส่วนตำบล นาคลา อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ไม่ชอบด้วยกฎหมายก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐและ

สำเนาถูกต้อง

✓



๒๒ ก.พ. ๒๕๖๗

/ทำให้

ทำให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาและยื่นข้อเสนอและเสนอราคาได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง

ศาลมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ยกคำขอให้ได้ส่วนและกำหนดวิธีการชี้คราวก่อนการพิพากษาโดยเร่งด่วนของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากกรณียังไม่ปรากฏเหตุจำเป็นที่ต้องมีคำสั่งโดยเร่งด่วน ตามข้อ ๓๒/๑ วรรคสาม แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปักครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยศาลจะพิจารณาคำขอเกี่ยวกับวิธีการชี้คราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีต่อไป และได้แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบคำสั่งแล้วในวันเดียวกัน

ผู้ถูกฟ้องคดีท้าคำคัดค้านคำขอเกี่ยวกับวิธีการชี้คราวก่อนการพิพากษา ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และยื่นคำชี้แจงคัดค้านคำขอเกี่ยวกับวิธีการชี้คราวเพิ่มเติม ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยชี้แจงว่า ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลนา galang เรื่อง ประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าของผู้ถูกฟ้องคดี ตำบลนา galang อำเภอสูงเนินจังหวัดนราธิวาส ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ หัวข้อคุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุน ข้อ ๒.๑๙ วรรคท้าย และตามขอบเขตของงาน (TOR) ข้อ ๑๐.๒ คุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุน ข้ออยู่อย ๑๐.๒.๒ วรรคท้าย โดยผู้ฟ้องคดีอ้างว่าการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลที่ให้ผู้ชนะการประมูลที่เป็นกลุ่มนิติบุคคลประกอบเกหกจิการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมไม่จดทะเบียนซึ่งต้องจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลไทยขึ้นใหม่หลังได้รับการประกาศเป็นเอกชนผู้ร่วมการลงทุน (ผู้ชนะการประกวดราคา) มีสิทธิขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอและสัดส่วนการถือหุ้นได้ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงว่า การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าว เพื่อให้ได้นิติบุคคลหรือกลุ่มนิติบุคคลไม่ว่าจะเป็นกิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมที่มีคุณภาพและศักยภาพในการดำเนินโครงการฯ ได้เข้าร่วมในการประกวดราคาเพื่อเปิดกว้างในการแข่งขันและให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีมีมาตรฐานการกำหนดให้กลุ่มนิติบุคคลที่ร่วมกันเป็นกิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมแต่ยังไม่ได้จดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลและได้รับการคัดเลือกให้เป็นเอกชนผู้ร่วมการลงทุน (ผู้ชนะการประกวดราคา) และ ผู้ยื่นข้อเสนอเดิมต้องรับรองว่าจะค้ำประกันการดำเนินงานของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นใหม่เพื่อให้รับผิดชอบในการดำเนินงานทั้งหมดโดยไม่ใช่การเรียกค่าเสียหายอย่างเดียว สำหรับการยื่นขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอและสัดส่วนการถือหุ้นใหม่ที่จะจัดตั้งขึ้นหลังจากได้รับการประกาศเป็นเอกชนผู้ร่วมการลงทุน (ผู้ชนะการประกวดราคา) และ นั้น ในส่วนนี้มีการ

สำเนาถูกต้อง

✓

ศาลปกครองกลาง

/ ๖๙๙๑

กำหนดเงื่อนไขไว้ว่าจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ถูกฟ้องคดีโดยการพิจารณาจะดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่ผู้ถูกฟ้องคดีจัดตั้งขึ้นซึ่งประกอบด้วยกรรมการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตรวจสอบสถานะของนิติบุคคล งบการเงินและส่วนอื่น ๆ ก่อนการพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกหรือสัดส่วนการถือหุ้น การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในข้อนี้จึงไม่ได้ต้องกฎหมายและไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายได้รายหนึ่ง ซึ่งการกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ดังกล่าว ผู้ฟ้องคดียังคงมีสิทธิในการยื่นข้อเสนอราคาโดยไม่ได้เป็นอุปสรรคหรือส่งผลกระทบต่อคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด อีกทั้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขข้างต้นเป็นขั้นตอนภายหลังการประมูลเสร็จสิ้น ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังต่อทางราชการและประชาชนแต่ประการใด

ส่วนประเด็นในเรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลที่ให้คะแนนด้านที่ดินที่ตั้งโครงการโดยให้คะแนนตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) เป็นจุดศูนย์กลาง ซึ่งกำหนดในข้อ ๒.๒.๒ คุณสมบัติทางด้านประสบการณ์และที่ตั้งโครงการและตามขอบเขตงาน (TOR) เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาด้านเทคนิคโดยพิจารณาถึงข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ซึ่งเรียกร้องให้พื้นที่ที่ตั้งโครงการต้องอยู่ห่างจากเขตชนบทโดยกำหนดระยะตั้งแต่ ๓ ถึง ๕ กิโลเมตร ขึ้นไป จึงสมควรกำหนดเกณฑ์คะแนนเป็นหลักเกณฑ์เป็นสามระดับ คือ ๒๕ คะแนน ๑๕ คะแนน และ ๕ คะแนน เพื่อตอบสนองต่อข้อเรียกร้องของประชาชนและการจัดหาที่ดินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าวเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายที่จะต้องวางแผนการดำเนินการจัดหาพื้นที่ตั้งโครงการตามที่หลักเกณฑ์และเงื่อนไขกำหนด จึงมิได้เป็นการกีดกันการเข้าเสนอราคาให้มีความได้เปรียบเสียเปรียบ โดยไม่เป็นธรรมแต่อย่างใด การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงขอบด้วยกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ การดำเนินการโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าของผู้ถูกฟ้องคดี จำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการคัดเลือกผู้ชนะการประกวดราคาให้ทันการยื่นคำขอตรวจสอบจุดเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าและชำระค่าตรวจสอบจุดเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าตามระยะเวลาที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด คือ ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และยังมีขั้นตอนในการดำเนินการอีกหลายส่วนตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากมีการกำหนดมาตรฐานการวิธีการซื้อขายอาจส่งผลให้เกิดอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่ามีความเป็นไปได้

สำเนาถูกต้อง

✓



ที่ผู้ถูกฟ้องคดีและกิจการร่วมค้าสยามพาวเวอร์จะลงนามในสัญญาโดยเร็ว นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งแจ้งว่าการลงนามในสัญญาจะกระทำได้ต่อเมื่อมีการพิจารณาอุทธรณ์จนเสร็จสิ้นตามกระบวนการ และร่างสัญญาได้รับการตรวจพิจารณาร่างฯ จากสำนักงานอัยการสูงสุดจนครบถ้วนถูกต้องแล้ว รวมถึงต้องพิจารณาถึงส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ถูกฟ้องคดีจึงจะสามารถลงนามในสัญญاتามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดได้ ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีและเอกชนที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงอันมิอาจแก้ไขเยียวยาได้ในภายหลังตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่ประการใด

ผู้ฟ้องคดียืนคำขอให้ศาลไต่สวนและกำหนดวิธีการชี้คิราก่อนการพิพากษาโดยเร่งด่วน ครั้งที่ ๒ และที่ยื่นเพิ่มเติม ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ว่า เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศผู้ชนะการเสนอราคาประการราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ชุมชนด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์กรบริหารส่วนตำบลนาแกลาง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคา คือ กิจการค้าร่วมสยามพาวเวอร์ เป็นผู้ได้คะแนนรวมสูงสุด เสนอราคาเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๙๖๔,๕๑๑,๑๐๐ บาท ซึ่งต่ำกว่าเงินงบประมาณ ๓๑,๔๘๔,๙๐๐ บาท คิดเป็นอัตรา้อยละ ๑.๕๗ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว มีความเป็นไปได้ที่ผู้ถูกฟ้องคดีกับกิจการค้าร่วมสยามพาวเวอร์จะลงนามทำสัญญา ในระยะเวลาอันใกล้ซึ่งมีผลทำให้มิอาจฟ้องเพื่อขอให้ศาลมีผลอนันต์ดังกล่าว ซึ่งทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายอันเป็นการยากต่อการเยียวยาแก้ไขในภายหลัง เพราะหากศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดตามคำฟ้องและคำขอห้ามฟ้อง ย่อมส่งผลให้การพิจารณาให้คะแนนผู้ยื่นข้อเสนออาจทำให้ผลการเป็นผู้ชนะการเสนอราคาเปลี่ยนแปลงไป และหากมีการลงนามสัญญากับกิจการค้าร่วมสยามพาวเวอร์ต่อไป แต่ภายหลังปรากฏว่าศาลปกครอง มีคำพิพากษาถึงที่สุดตามคำฟ้องและคำขอห้ามฟ้องย่อมทำให้สัญญาที่ได้ลงนามไปแล้วมีปัญหา ความชอบด้วยกฎหมายซึ่งจะทำให้ราชการและเอกชนผู้ที่ยื่นข้อเสนอโครงการนี้ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงอันมิอาจแก้ไขเยียวยาได้ในภายหลัง อีกทั้งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดี กำหนดราคากลางของโครงการฯ นี้ เป็นเงินจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท การเสนอราคากลาง กิจการค้าร่วมสยามพาวเวอร์จำนวน ๑,๙๖๔,๕๑๑,๑๐๐ บาท เป็นจำนวนเงินที่ต่ำกว่าราคากลาง และไม่ตรงตามคุณสมบัติทั่วไปของผู้ยื่นข้อเสนอ ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจพิจารณาข้อเสนอ ด้านเทคนิคและด้านราคากลาง กิจการค้าร่วมสยามพาวเวอร์ได้ นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดี ประกาศผู้ชนะการเสนอราคามีความเป็นไปได้สูงว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะทำการลงนามสัญญากับกิจการค้าร่วม

สำเนาถูกต้อง

✓

ศาลปกครองกลาง

/สมชายเพวาราลร

สยามพาวเวอร์ ซึ่งไม่อาจฟ้องเพื่อขอให้มีการเพิกถอนสัญญาที่ได้ลงนามไปแล้วได้ตามมาตรา ๑๗ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ย่อมทำให้ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้เสนอราคารายหนึ่งตามโครงการฯ นี้ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ไม่อาจแก้ไขเยียวยาได้ในภายหลัง สำหรับการที่ศาลจะกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองก่อนการพิพากษาของศาลปกครองกลางจะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้ถูกฟ้องคดีและหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการจัดทำบริการสาธารณูปโภคและห่วงโซ่อุปทานที่สำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น ศาลจึงอนุญาตให้ยกฟ้องคดีนี้ แต่ให้รัฐเป็นจำเลยต่อไป ไม่ได้เป็นจำเลยในส่วนของการดำเนินคดีนี้ แต่เป็นจำเลยในส่วนของการดำเนินคดีที่มีผลต่อสังคมและเศรษฐกิจ ดังนั้น ศาลจึงอนุญาตให้ยกฟ้องคดีนี้ แต่ให้รัฐเป็นจำเลยต่อไป

ต่อมา เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ศาลมีคำสั่งยกคำขอให้ศาลไต่สวนและกำหนดวิธีการชี้ค่าวรากก่อนการพิพากษาโดยเร่งด่วน ครั้งที่ ๒ และที่ยื่นเพิ่มเติม ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากกรณียังไม่ปรากฏเหตุจำเป็นที่ต้องมีคำสั่งโดยเร่งด่วน ตามข้อ ๓๒/๑ วรรคสาม แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยศาลมีคำสั่งให้รัฐเป็นจำเลยต่อไป ไม่ได้เป็นจำเลยในส่วนของการดำเนินคดีนี้ แต่เป็นจำเลยในส่วนของการดำเนินคดีที่มีผลต่อสังคมและเศรษฐกิจ ดังนั้น ศาลจึงอนุญาตให้ยกฟ้องคดีนี้ แต่ให้รัฐเป็นจำเลยต่อไป

เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ศาลอ่านคู่กรณีต่อสวนเกี่ยวกับคำขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชี้ค่าวราก ผู้ฟ้องคดีให้ถ้อยคำต่อศาลว่า การกำหนดคุณสมบัติและผลงาน เป็นสาระสำคัญของเงื่อนไขการประกันตัว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่ยืนยันให้มีการเปลี่ยนสมาชิกผู้ร่วมทุนโดยที่ผู้ร่วมทุนรายใหม่ไม่ถูกตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานเหมือนกับผู้ยื่นข้อเสนอรายเดิม นิติบุคคลใหม่จึงอาจไม่มีคุณสมบัติและผลงาน ตามวัตถุประสงค์ของขอบเขตงาน (TOR) อีกทั้งสมาชิกใหม่มีสัดส่วนได้มากถึงร้อยละ ๖๕ จึงสามารถครอบงำการดำเนินการกิจกรรมของนิติบุคคลใหม่ที่เป็นคู่สัญญาของผู้ถูกฟ้องคดี สำหรับที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าการเปลี่ยนสมาชิกจะต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ถูกฟ้องคดีก่อนนั้น

สำเนาถูกต้อง

№.



๑๕๑๗๘

ก็ไม่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์รูปแบบการพิจารณาไว้โดยชัดแจ้งในเงื่อนไขการประกวดราคาและไม่ผูกพันว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องปฏิบัติเช่นนั้น จึงขาดความชัดเจนแน่นอน อีกทั้งสมาชิกรายใหม่ไม่ถูกบังคับให้ต้องคำประกัน ส่วนประเต็นเรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดพื้นที่ตั้งโครงการฯ ต้องมีจำนวนเนื้อที่ ๗๐ ไร่ ติดต่อกัน อีกทั้งต้องมีทางเขื่อมต่อจากถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๙๐ รวมทั้งอยู่ห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ระยะทางไม่น้อยกว่า ๓ กิโลเมตร ถึง ๕ กิโลเมตร เป็นเงื่อนไขในการกำหนดเกณฑ์คัดแยน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าไม่มีหลักฐานว่าเงื่อนไขดังกล่าวได้รับการอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หากคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีโดยอ้างว่าการกำหนดหลักเกณฑ์การให้คัดแยนเป็นไปตามข้อเรียกร้องของประชาชน ก็ย่อมแสดงว่าประชาชนยอมรับระยะห่างตั้งแต่ ๓ กิโลเมตรขึ้นไปจึงไม่มีเหตุผลที่จะกำหนดเกณฑ์คัดแยนเป็นขั้นบันไดตั้งแต่ ๓ กิโลเมตร ถึง ๕ กิโลเมตร ให้มีความแตกต่างกัน

ผู้ถูกฟ้องคดีได้ถ้อยคำต่อศาลว่า การกำหนดคุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุนกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้รับการคัดเลือกให้เป็นเอกชนผู้ร่วมลงทุนเป็นกลุ่มนิติบุคคล สามารถเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอและสัดส่วนการถือหุ้นได้ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการบริหารเงินทุนของกิจการค้าร่วมหรือกิจการร่วมค้า อีกทั้งไม่ได้มีกฎหมายห้ามการเข้ามา监督管理ที่เปลี่ยนเป็นนิติบุคคล และหากมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้เข้าร่วมลงทุนผู้ถูกฟ้องคดียอมต้องให้ความเห็นชอบก่อน โดยพิจารณาคุณสมบัติตามขอบเขตงาน (TOR) ในรูปแบบคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องสำหรับกำกับดูแลการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่เกิดขึ้นดังกล่าว ส่วนการกำหนดระยะห่างโดยคำนวณเป็นระยะทาง ๓ กิโลเมตร ถึง ๕ กิโลเมตร ตามข้อ ๒.๒.๓ ของประกาศฯ โดยมีจุดศูนย์กลางอยู่ที่อนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) นั้น มีเหตุผลจากการที่ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้พื้นที่ตั้งของโครงการให้อยู่ห่างจากเขตชุมชน จึงกำหนดจุดศูนย์กลางวัดระยะห่างที่ตั้งโดยอาศัยอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่หมู่ที่ ๑ ซึ่งเป็นแหล่งชุมชนที่หนาแน่นที่สุด พื้นที่ที่อยู่ห่างจากพื้นที่หมู่ที่ ๑ ออกไปจำนวนผู้อาศัยจะเบาบางลง พื้นที่หมู่ที่ ๔ ซึ่งเป็นที่ตั้งโครงการก็เป็นหนึ่งในพื้นที่ที่มีผู้อาศัยเบาบาง ดังนั้น การกำหนดระยะห่างของพื้นที่ที่ตั้งโครงการฯ ของผู้ถูกฟ้องคดีจึงคำนึงถึงระยะห่างจากเขตชุมชนเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการให้คัดแยน

ศาลได้ตรวจพิจารณาคำฟ้อง คำขอและคำขอเพิ่มเติมให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการชี้คราวก่อนการพิพากษา คำชี้แจงคัดค้านและคำชี้แจงคัดค้านเพิ่มเติมคำขอเกี่ยวกับวิธีการ

ดำเนินคดี

N.C.

ศาลปกครองกลาง
๒๓ ก.พ. ๒๕๖๗

/ชั่วคราว...

ชั่วคราว บันทึกถ้อยคำในชั้นไต่สวน พยานหลักฐานต่าง ๆ ในสำนวนคดี รวมทั้งได้พิจารณา บทกฎหมายและกฎที่สำคัญประกอบแล้ว

กรณีมีประเด็นที่ต้องพิจารณาในชั้นนี้ว่า มีเหตุสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนด วิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดยให้ทุกการบังคับตามคำขอของผู้ฟ้องคดีหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี ปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลปกครองเห็นสมควรกำหนด มาตรการหรือวิธีการใด ๆ เพื่อประโยชน์ทั่วไปแก่คู่กรณีที่เกี่ยวข้องเป็นการชั่วคราวก่อน การพิพากษาคดี ไม่ว่าจะมีคำร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ ให้ศาลปกครองมีอำนาจกำหนด มาตรการหรือวิธีการชั่วคราวและออกคำสั่งไปยังหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด วรรคสอง บัญญัติว่า การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐและปัญหาอุปสรรค ที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐประกอบด้วย และระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๖๙ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง ไม่เป็นเหตุให้ทุกการ บังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองนั้น เว้นแต่ศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น วรรคสอง กำหนดว่า ผู้ฟ้องคดีอาจขอมาในคำฟ้องหรือยื่นคำขอในเวลาใด ๆ ก่อนศาลมีพิพากษาหรือมีคำสั่งชี้ขาดคดี เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งทุกการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง อันจะมีผลเป็นการชะลอหรือ ระงับการบังคับตามผลของกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองไว้เป็นการชั่วคราว วรรคสาม กำหนดว่า คำขอของผู้ฟ้องคดีตามวรรคสอง ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดแจ้งว่าประسنค์จะขอทุกการบังคับ ตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองได และการให้กฎหมายหรือคำสั่งดังกล่าวมีผลบังคับต่อไป จะทำให้เกิด ความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังอย่างไร และข้อ ๗๒ วรรคสาม แห่งระเบียบดังกล่าว กำหนดว่า ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุ แห่งการฟ้องคดีนั้นจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการให้กฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าว มีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไข ในภายหลัง ทั้งการทุกการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองนั้นไม่เป็นอุปสรรค แก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ ศาลมีอำนาจสั่งทุกการบังคับตามกฎหมาย หรือคำสั่งทางปกครองได้ตามที่เห็นสมควร

สำเนาถูกต้อง

✓
N.C.



ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศประมวลราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้า ใช้เทคโนโลยีระบบเตาเผาขยะมูลฝอย แบบต่ำกรับ โดยมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้า ๙.๙ เมกะวัตต์ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลนาแก้ง อำเภอสูงเนิน จังหวัดคราชสีมา ด้วยวิธีประมวลราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ โดยกำหนดให้เอกสารผู้สนับสนุนสามารถขอรับเอกสารการประมวลราคาได้ตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ และกำหนดให้มีการยื่นข้อเสนอเสนอราคาร่วมกับเสนอราคาในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องส่งสำเนาเอกสารข้อเสนอราคาจำนวน ๑๐ ชุด ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี ภายใน ๓ วัน นับตั้งจากวันเสนอราคา คือ ภายในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีเข้าซื้อเอกสารการประมวลราคาในครั้งนี้ด้วย ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมวลราคาในส่วนคุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุนตามข้อ ๒.๑๙ วรรคท้ายของประกาศประมวลราคา และข้อ ๑๐.๒.๒ ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) และเกณฑ์การให้คะแนนในส่วนคุณสมบัติทางด้านประสบการณ์และที่ตั้งโครงการ และสถานีขันถ่ายขยะมูลฝอยฯ ซึ่งกำหนดไว้ตามข้อ ๒.๒ ของหลักเกณฑ์พิจารณา ข้อย่อย ๒.๒.๓ เนพะการให้คะแนนที่ตั้งของที่ดินตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) มีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอบางรายและกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น ทำให้เกิดความไม่เปรียบเสมียบในการแข่งขัน และสร้างภาระเกินสมควรแก่ผู้ยื่นข้อเสนออันเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ซื้อเอกสารการประมวลราคาและประสงค์จะยื่นข้อเสนอและเสนอราคาได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ ก่อนผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศเชิญชวนดังกล่าวผู้ถูกฟ้องคดีได้มีการเปิดรับฟังความเห็นร่างการประมวลราคาซึ่งผู้ฟ้องคดีมีข้อวิจารณ์และได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในประกาศแล้ว แม้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำการซื้อเอกสารนี้แล้วแต่ก็เป็นคำชี้แจงที่ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะรับฟังได้ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนประกาศประมวลราคาจ้างดังกล่าว เนพะข้อความบางส่วนที่กำหนดตามเอกสารการประมวลราคาในส่วนคุณสมบัติทางด้านประสบการณ์และที่ตั้งโครงการ และสถานีขันถ่ายขยะมูลฝอยฯ ซึ่งกำหนดไว้ตามข้อ ๒.๒ ของหลักเกณฑ์พิจารณา ข้อย่อย ๒.๒.๓ เนพะการให้คะแนนที่ตั้งของที่ดินตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) เสมือนว่ามีได้มีการ

สำเนาถูกต้อง



วันที่ ๑๒๘๘๘๘

กำหนดมาแต่แรกและให้การประมวลราคายังคงดำเนินต่อไปโดยไม่ใช้เงื่อนไขของเกณฑ์การให้คะแนนข้างต้นในการพิจารณาคัดเลือก พร้อมกับยืนคำขอให้ศาลกำหนดมาตรฐานการหรือวิธีการซื้อขายโดยการทุเลาการบังคับตามประ公示ฯ จำนวน ๒ ข้อ เนพะฯ ข้อความบางส่วนที่กำหนดตามเอกสารการประมวลราคาในส่วนคุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุนตามข้อ ๒.๑๙ วรรคท้ายของประกาศประมวลราคา และข้อ ๑๐.๒.๒ ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) และเกณฑ์การให้คะแนนในส่วนคุณสมบัติทางด้านประสบการณ์และที่ตั้งโครงการ และสถานีขนถ่ายขยายมูลฝอยฯ ซึ่งกำหนดไว้ตามข้อ ๒.๒ ของหลักเกณฑ์การพิจารณา ข้อย่อย ๒.๒.๓ เนพะฯ การให้คะแนนที่ตั้งของที่ดินตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ไว้ก่อนมีคำพิพากษา

มีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยประการแรกว่า การกำหนดเงื่อนไขตามข้อ ๒.๑๙ วรรคท้าย ของประกาศประมวลราคา และข้อ ๑๐.๒.๒ ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศของผู้อุทกฟ้องคดี เรื่อง ประมวลราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยายมูลฝอยชุมชนด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแก้ง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีการประมวลราคากลุ่มนิิติบุคคลในลักษณะของการร่วมค้า หรือกิจการค้าร่วม ต้องมีคุณสมบัติและจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด ดังต่อไปนี้ ... (๒) กรณีที่กิจการร่วมค้า (Joint Venture) หรือกิจการค้าร่วม (Consortium) ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ แต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้าหรือค้าร่วมทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติทั่วไปครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประมวลราคา โดยมีข้อตกลงในระหว่างผู้เข้าร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วมเป็นลายลักษณ์อักษร กำหนดให้ผู้เข้าร่วมรายได้รายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคา กับทางราชการและต้องแสดงหลักฐานมาพร้อมการยื่นข้อเสนอประมวลราคานี้ ทั้งนี้ คุณสมบัติด้านผลงาน (คุณสมบัติต้านประสบการณ์) สามารถใช้ผลงานของผู้ร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วมรายเดียวหรือของแต่ละนิติบุคคลในกิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมมาใช้แสดงเป็นผลงานที่เข้าประมวลราคาได้ โดยผู้เข้าร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วมทุกรายต้องมีการทำสัญญาข้อตกลง (Form of Agreement) ที่แสดงถึงการเข้าร่วมกลุ่ม ... ข้อ ๒.๑๙ วรรคท้าย กำหนดว่า กรณีผู้ยื่นข้อเสนอได้รับการคัดเลือกให้เป็นเอกชนผู้ร่วมลงทุน เป็นกลุ่มนิติบุคคล ตามข้อ (๒) จะต้อง

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครอง

/จดทะเบียน...

จดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลไทยขึ้นใหม่ โดยผู้ยื่นเสนอต้องให้คำรับรองว่าจะค้ำประกัน การดำเนินงานของนิติบุคคลดังกล่าวข้างต้น ในกรณีจะขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกภายใน กลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอ และสัดส่วนการถือหุ้นจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ถูกฟ้องคดี ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนใหม่จะต้องมีนิติบุคคลไทยที่เป็นสมาชิกภายใน กลุ่มอย่างน้อย ๑ ราย ที่มีสัดส่วนการถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ของทั้งหมด โดยมีสัดส่วน การถือหุ้นของนิติบุคคลไทยรวมกันทั้งหมดต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ ของทั้งหมดโดยนิติบุคคลไทย ที่จัดตั้งขึ้นใหม่จะต้องมีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งมีการชำระทุนจดทะเบียน ขึ้นตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงพาณิชย์แล้ว เอกสารขอบเขตงาน (TOR) ข้อ ๑๐.๒ คุณสมบัติ ทางด้านการเงินการลงทุน ข้อย่อย ๑๐.๒.๒ วรรคหนึ่ง (๒) กำหนดว่า กรณีที่กิจการร่วมค้า (Joint Venture) หรือกิจการค้าร่วม (Consortium) ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ แต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้าหรือค้าร่วมทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติทั่วไปครบถ้วนตามเงื่อนไข ที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา โดยมีข้อตกลงในระหว่างผู้เข้าร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วมเป็น ลายลักษณ์อักษรกำหนดให้ผู้เข้าร่วมรายได้รายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคา กับทางราชการ และต้องแสดงหลักฐานมาพร้อมการยื่นข้อเสนอประกวดราคานี้ ทั้งนี้ คุณสมบัติ ด้านผลงาน (คุณสมบัติด้านประสบการณ์) สามารถใช้แสดงเป็นผลงานที่เข้าประกวดราคาได้ โดยผู้เข้าร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วมทุกรายต้องมีการทำสัญญาข้อตกลง (Form of Agreement) ที่แสดงถึงการเข้าร่วมกลุ่ม ... ข้อย่อย ๑๐.๒.๒ วรรคท้าย กำหนดว่า กรณีผู้ยื่นข้อเสนอได้รับการ คัดเลือกให้เป็นเอกชนผู้ร่วมลงทุน เป็นกลุ่มนิติบุคคล ตามข้อ (๒) จะต้องจดทะเบียนจัดตั้ง นิติบุคคลไทยขึ้นใหม่ โดยผู้ยื่นเสนอต้องให้คำรับรองว่าจะค้ำประกันการดำเนินงานของนิติบุคคล ดังกล่าวข้างต้น ในกรณีจะขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกภายใน กลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอ และสัดส่วนการถือหุ้นจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ถูกฟ้องคดี ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นนิติบุคคล ที่จดทะเบียนใหม่จะต้องมีนิติบุคคลไทยที่เป็นสมาชิกภายใน กลุ่มอย่างน้อย ๑ ราย ที่มีสัดส่วน การถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ของทั้งหมดโดยมีสัดส่วนการถือหุ้นของนิติบุคคลไทยรวมกัน ทั้งหมดต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ ของทั้งหมดโดยนิติบุคคลไทยที่จัดตั้งขึ้นใหม่จะต้องมี ทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งมีการชำระทุนจดทะเบียนขึ้นตามหลักเกณฑ์ ของกระทรวงพาณิชย์แล้ว

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อประกาศประกวดราคាបิพาทและเอกสารขอบเขตงาน (TOR) กำหนดเงื่อนไขด้านคุณสมบัติด้านการเงินการลงทุน กรณีกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็นกิจการ

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครองกลาง

/ร่วมค้า...

ร่วมค้า (Joint Venture) หรือกิจการค้าร่วม (Consortium) ที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ โดยให้นิติบุคคลที่เข้าร่วมค้าหรือค้าร่วมทุกรายที่มีคุณสมบัติทั่วไปครบถ้วนสามารถใช้คุณสมบัติ ด้านผลงานของผู้ร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วมรายเดียวหรือของแต่ละนิติบุคคลในกิจการร่วมค้าหรือ กิจการค้าร่วมมาใช้แสดงเป็นผลงานที่เข้าประกวดราคาได้ ตามข้อ ๒.๑๙ วรรคหนึ่ง (๑) นั้น เห็นว่า การร่วมกันของกลุ่มธุรกิจไม่ว่าจะเป็นกิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมล้วนมีวัตถุประสงค์ ของการร่วมประกอบธุรกิจระหว่างกันและการเข้าร่วมการประกวดราคาย่อมถือว่าเป็นผู้ยื่น ข้อเสนอรายหนึ่ง การกำหนดให้สามารถใช้คุณสมบัติด้านผลงานของผู้ร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วมราย เดียวหรือของแต่ละนิติบุคคลในกิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมมาใช้แสดงเป็นผลงานที่เข้า ประกวดราคาได้ ย่อมแสดงให้เห็นว่ากิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วมของกลุ่มนิติบุคคลที่ร่วมกัน เป็นผู้ยื่นข้อเสนอแต่ละรายนอกจากจะต้องมีคุณสมบัติทั่วไปครบถ้วนแล้วยังต้องประกอบด้วย สมาชิกที่มีความสามารถในด้านเงินทุน ศักยภาพ ประสิทธิภาพและประสบการณ์การกำจัดขยะ น้ำเสียและจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบในเชิงพาณิชย์ด้วย แต่การกำหนดให้กลุ่มกิจการร่วมค้าหรือค้าร่วม หากได้รับเลือกให้เป็นเอกชนผู้ร่วมลงทุน (ผู้ชนะการประกวดราคา) มีสิทธิเปลี่ยนแปลงรายชื่อ สมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอและสัดส่วนการถือหุ้นได้ในภายหลัง นั้น ย่อมอาจเกิดการเอื้อประโยชน์บางประการ เช่น กรณีที่กลุ่มกิจการร่วมค้าหรือกิจการค้าร่วม อาศัยคุณสมบัติด้านผลงานของนิติบุคคลผู้เป็นสมาชิกรายไดรายหนึ่ง แต่ต่อมานิติบุคคล รายดังกล่าวออกจากการเป็นสมาชิกของผู้ร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วม หรือถอนสัดส่วนการถือหุ้นออกจาก นิติบุคคลที่จดทะเบียนตั้งขึ้นใหม่ อันทำให้นิติบุคคลที่จดตั้งขึ้นหลังจากได้รับการประกาศเป็น ผู้ชนะการประกวดราคาอาจไม่มีคุณสมบัติด้านผลงานตรงตามเอกสารประกาศประกวดราคา พิพากษา นอกจากนี้ ในประกาศประกวดราคายังคงระบุไว้ในเอกสารขอใบอนุญาต (TOR) ก็ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขคุณสมบัติด้านผลงานของผู้ที่จะเข้าใหม่แทนนิติบุคคล รายเดิมที่ออกจากการเป็นสมาชิกของผู้ร่วมค้าหรือผู้ค้าร่วม หรือถอนสัดส่วนการถือหุ้นออกจาก นิติบุคคลที่จดทะเบียนตั้งขึ้นใหม่ ทั้งนี้ แม้ว่ามีการกำหนดเงื่อนไขว่า ผู้ยื่นข้อเสนอเดิมต้องให้ คำรับรองว่าจะค้ำประกันการดำเนินงานของนิติบุคคลที่จดตั้งขึ้นใหม่และการยื่นขอเปลี่ยนแปลง สมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอ และสัดส่วนการถือหุ้นจะต้องได้รับการอนุมัติจาก ผู้ถูกฟ้องคดีกีตาม แต่เงื่อนไขดังกล่าวก็ไม่ได้ครอบคลุมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านผลงานของ ผู้ที่จะเข้ามาใหม่แต่อย่างใด ประกอบกับในประกาศประกวดราคายังคงระบุไว้ในเอกสารขอใบอนุญาต (TOR) ก็ไม่ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาเรื่องการเปลี่ยนแปลงสมาชิก

สำเนาถูกต้อง



๑๘๖๓๙๔๗๙๘๙

หรือผู้ถือหุ้นในนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นใหม่ไว้ ดังนั้น การกำหนดให้กลุ่มกิจการร่วมค้าหรือค้าร่วมหากได้รับเลือกเป็นเอกชนผู้ร่วมลงทุน (ผู้ชนะการประกวดราคา) มีสิทธิเปลี่ยนแปลงรายชื่อสมาชิกภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นข้อเสนอและสัดส่วนการถือหุ้นได้ในภายหลัง จึงอาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชนผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่มีรายได้มีคุณสมบัติด้านผลงานครบถ้วน โดยกลุ่มเอกชนดังกล่าว อาจนำไปจ้างให้ผู้มีคุณสมบัติด้านผลงานครบถ้วนร่วมกันยื่นข้อเสนอในการประกวดราคา และเมื่อได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการประกวดราคาแล้ว ผู้มีคุณสมบัติด้านผลงานครบถ้วนรายดังกล่าวสามารถถอนจากกลุ่มได้ในภายหลัง อันถือเป็นการเอื้อประโยชน์บางประการให้กับผู้ยื่นข้อเสนอราคาย่อมเยาที่สุด ดังนั้น ประกาศประกวดราคากำลัง ตามข้อ ๒.๑๙ วรรคท้าย และเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ข้อ ๑๐.๒.๒ ในขั้นนี้จึงน่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย

มีปัญหาที่ต้องพิจารณาประการที่สองว่า หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลเรื่อง ประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการประรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคล่อง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) แบบท้ายประกาศดังกล่าวในส่วนของหลักเกณฑ์การพิจารณาข้อ ๒.๒ ข้อเสนอด้านที่ดินที่ตั้งโครงการและสถานีขันถ่ายขยะมูลฝอย ข้อย่อย ๒.๒.๓ เฉพาะการให้คะแนนที่ตั้งของที่ดินตามระยะห่างจากอนุสรณ์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระบบที่บดบังการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๗ กำหนดว่า ให้ผู้ประสงค์ขอรับใบอนุญาตจัดเวทีรับฟังความเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียโดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่รัศมี ดังต่อไปนี้ ... (๒) โรงไฟฟ้าประเภทเผาไหม้เชื้อเพลิงที่มีกำลังการผลิตติดตั้งมากกว่า ๓ เมกะวัตต์ แต่ไม่ถึง ๑๐ เมกะวัตต์ ให้ครอบคลุมพื้นที่รัศมีอย่างน้อย ๓ กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่ตั้งโครงการ

พิจารณาแล้วเห็นว่า ก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการประรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคล่อง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้า ๕.๙ เมกะวัตต์ ด้วยวิธีการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเมืองสือที่ ๔ น.m ๐๐๒๓.๓/๓๔๗๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีให้ชดเชยการดำเนิน

ส.แนวปฏิบัติ

ศาลปกครอง

/การจัดซื้อ...

การจัดซื้อจัดจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนไว้ก่อน เนื่องจากมีประชาชนไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงจะทำการดำเนินการตักกล่าวและจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่หัวตำบล ซึ่งได้ขอสรุปตามหนังสือ ที่ นบ.๗๑๕๐๖/๓๔๙ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง รายงานการรับฟังความเห็นจากประชาชน กรณีการคัดค้านโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยฯ ถึงนายอำเภอสูงเนิน ว่า ในด้านที่ตั้งโครงการฯ ประชาชนในพื้นที่เห็นว่า ควรเปลี่ยนที่ตั้งจากหมู่ที่ ๕ เป็นหมู่ที่ ๙ เพราะเป็นพื้นที่ห่างไกลจากที่ตั้งของหมู่บ้านและชุมชน ประกอบกับต้องการให้ที่ตั้งโครงการฯ มีระยะห่างจากพื้นที่หมู่บ้าน ชุมชน ระยะทาง ๓ กิโลเมตร ถึง ๕ กิโลเมตร เนื่องจากความกังวลในการขนส่งขยะ กลืน ผุ่นละออง ซึ่งอาจกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ยื่นขออนุญาตเปลี่ยนแปลงพื้นที่ตั้งโครงการต่อคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัดนครราชสีมา เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำและเสนอคณะกรรมการกลางจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยพิจารณาเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งต่อมาได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว ตามหนังสือ ที่ มท ๐๘๗๐.๒/๖๓๔๒ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ตั้งโครงการจากเดิม คือ หมู่ที่ ๕ บ้านนากลาง เป็นหมู่ที่ ๙ บ้านนากลาง พัฒนา เนื่องจากพื้นที่บริเวณหมู่ที่ ๙ เป็นพื้นที่ซึ่งห่างไกลจากแหล่งหมู่บ้าน ชุมชน อีกทั้งเป็นการตอบสนอง ต่อความต้องการของประชาชนที่เสนอความคิดเห็นผ่านเวทีรับฟังความคิดเห็น ที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้จัดขึ้น ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังตามหนังสือ ที่ นบ.๗๑๕๐๖/๓๔๒ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีว่า ประชาชนให้การยอมรับระยะห่างระหว่างที่ตั้งโครงการกับเขตพื้นที่ชุมชน ตั้งแต่ ๓ กิโลเมตร ถึง ๕ กิโลเมตร การที่หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในเอกสารขอบเขตงาน (TOR) กำหนดว่า ระยะห่างพื้นที่ตั้งโครงการต้องอยู่ห่างจากอนุสาวรีย์ ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ซึ่งเป็นบริเวณที่มีประวัติในพื้นที่อาศัยอย่างหนาแน่น ไม่น้อยกว่า ๓ กิโลเมตร จึงอยู่ในระยะห่างที่ประชาชนในพื้นที่ให้ความยินยอมแล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณา ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ ผู้ประสงค์ขอรับใบอนุญาตจัดเวทีรับฟังความเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่รัศมี ดังต่อไปนี้ ... (๒) โรงไฟฟ้าประเภทเผาไหม้เชื้อเพลิงที่มีกำลังการผลิตติดตั้งมากกว่า ๓ เมกะวัตต์ แต่ไม่ถึง ๑๐ เมกะวัตต์

สำเนาถูกต้อง

N.C.



/ให้ครด.เดือนฯ

ให้ครอบคลุมพื้นที่รัศมีอย่างน้อย ๓ กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่ตั้งโครงการ เห็นได้ว่า ระยะเบียบ ดังกล่าวคำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนบริเวณโดยรอบที่ตั้งโครงการในระยะอย่างน้อย ๓ กิโลเมตร เป็นหลักมากกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ห่างออกไป เนื่องจากประชาชนที่อยู่ใกล้กับ โครงการมากที่สุดจะได้รับความเดือดร้อนมากที่สุด หากประชาชนในระยะ ๓ กิโลเมตรจาก โครงการให้ความยินยอมยื่มเพียงพอที่จะสามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดี กำหนดตามเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ข้อ ๒.๒ ข้อเสนอด้านที่ดินที่ตั้งโครงการและสถานี ขนถ่ายขยายมูลฝอย ข้อย่อย ๒.๒.๓ ข้อเสนอกำหนดให้ พื้นที่ตั้งโครงการต้องมีระยะห่าง โดยนับจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) เป็นจุดศูนย์กลางไม่น้อยกว่า ๓ กิโลเมตร และกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนนด้านที่ดินที่ตั้งโครงการตามระยะห่างจาก อนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) (๑) หากที่ดินที่ตั้งโครงการฯ มีระยะห่างไม่น้อยกว่า ๕ กิโลเมตร ได้ ๒๕ คะแนน (๒) หากที่ดินที่ตั้งโครงการฯ ระยะห่างไม่น้อยกว่า ๔ กิโลเมตรซึ่งเป็นแต่น้อยกว่า ๕ กิโลเมตร ได้ ๑๕ คะแนน และหากที่ดินที่ตั้งโครงการฯ ระยะห่างตั้งแต่ ๓ กิโลเมตรซึ่งเป็นแต่น้อยกว่า ๕ กิโลเมตร ได้ ๕ คะแนน จึงเป็นการกำหนดที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของระเบียบ ดังกล่าว และอาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่เอกชนบางรายที่สามารถหาที่ตั้งโครงการได้ห่างจาก อนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ได้มากกว่า เมื่อจากคะแนนแต่ละข้อหักกันถึง ๑๐ คะแนน ซึ่งมากเพียงพอที่จะก่อให้เกิดผลการแพ้ชนะในการประกวดราคาได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการประมูลเรื่อง ประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยายมูลฝอยชุมชนด้วย การปรับปรุงเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนาຄ่าง อำเภอสูงเนิน จังหวัดนราธิวาส มาด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ของเอกสาร ขอบเขตงาน (TOR) แบบท้ายประกาศดังกล่าวในส่วนของหลักเกณฑ์การพิจารณา ข้อ ๒.๒ ข้อเสนอด้านที่ดินที่ตั้งโครงการและสถานีขนถ่ายขยายมูลฝอย ข้อย่อย ๒.๒.๓ เนพะการให้คะแนนที่ตั้งของที่ดินตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ในขั้นนี้จึงน่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เมื่อศาลได้วินิจฉัยแล้วว่า ประกาศประกวดราคាបิพาท ตามข้อ ๒.๑ วรรคท้าย และเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ข้อ ๑๐.๒.๒ และเอกสารขอบเขตงาน (TOR) แบบท้ายประกาศ ดังกล่าวในส่วนของหลักเกณฑ์การพิจารณา ข้อ ๒.๒ ข้อเสนอด้านที่ดินที่ตั้งโครงการและสถานี ขนถ่ายขยายมูลฝอย ข้อย่อย ๒.๒.๓ เนพะการให้คะแนนที่ตั้งของที่ดินตามระยะห่างจาก อนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประกอบกับเมื่อพิจารณาจากการที่

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครองกลาง
๒๓ ก.พ. ๒๕๖๗

/ผู้ถูกฟ้องคดี...

ผู้ถูกฟ้องคดีประกาศผู้ชนะการเสนอราคาประมวลราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าของผู้ถูกฟ้องคดี ด้วยวิธีประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยผู้ที่ชนะการเสนอราคา คือ กิจการค้าร่วมสยามพาวเวอร์ ดังนั้น หากผู้ถูกฟ้องคดีทำสัญญากับกิจการค้าร่วมสยามพาวเวอร์ยื่มทำให้ไม่อาจเพิกถอนสัญญา ที่ดำเนินการลงนามได้ ตามมาตรา ๑๗ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น หากให้ประกาศที่พิพากษามีผลใช้บังคับจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง

กรณีจึงมีปัญหาดังนี้จัยต่อไปว่า หากศาล มีคำสั่งให้ทุกการบังคับตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง ประกาศเชิญชวนเอกชนเข้ามาลงทุนดำเนินโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ตามโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์กรบริหารส่วนตำบลนาคลาง จังหวัดนครราชสีมา ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ เนพาส่วนของเงื่อนไขตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ข้อ ๒.๑ วรรคท้าย ของประกาศประมวลราคาฯ และข้อ ๑๐.๒.๒ ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) จะเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณูปโภคหรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า หากศาล มีคำสั่งให้ทุกการบังคับตามเงื่อนไขของประกาศที่พิพากษาผู้ถูกฟ้องคดี ยังคงสามารถดำเนินการตามหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยต่อไปได้ เนื่องจากในปัจจุบัน ผู้ถูกฟ้องคดีบริหารจัดการขยะมูลฝอยที่เกิดจากการอุปโภคบริโภคของประชาชนในเขตพื้นที่ ชุมชนโดยการขนส่งขยะไปกำจัด ณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลลสูงเนิน และยังไม่มีปัญหาในการจัดการขยะที่เพิ่มขึ้นอย่างเร่งด่วนถึงขนาดที่จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพ อนามัย ของประชาชนในพื้นที่ และสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า ต้องเร่งดำเนินการคัดเลือกเพื่อให้ได้ผู้ชนะการประมวลราคาตามประกาศพิพากษา มีสาเหตุ สืบเนื่องจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนดให้วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นวันที่ต้องยื่นคำขอตรวจสอบจุดเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าและชำระค่าตรวจสอบจุดเชื่อมโยงระบบไฟฟ้า ตามประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรื่อง การตรวจสอบจุดเชื่อมโยงระบบไฟฟ้า โครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ และตามประกาศของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง ประกาศรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน ซึ่งเปิดรับการยื่นคำเสนอขายไฟฟ้า ถึงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ นั้น เห็นว่า หากศาล มีคำสั่งทุกการบังคับตามประมวลราคาฯ ที่พิพากษา เนพาส่วนของเงื่อนไขตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ข้อ ๒.๑ วรรคท้าย ของประกาศประมวลราคาฯ และข้อ ๑๐.๒.๒ ของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษาจะเป็นผล

สำเนาแนบท้าย

✓

ศาลปกครองสูง
๒๓ ก.พ. ๒๕๖๗

ให้ผู้ถูกฟ้องคดี...

ให้ผู้ถูกฟ้องคดีไม่อาจดำเนินการตามโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการประรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าในขั้นตอนต่อไปได้ ประกอบกับกำหนดวันที่ต้องยื่นคำขอตรวจสอบจุดเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าและกำหนดวันยื่นคำเสนอขายไฟฟ้าและชำระค่าตรวจสอบจุดเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าได้ล่วงเลยมาแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงอาจยื่นคำขอดังกล่าวใหม่เพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานพิจารณาอีกได้ ดังนั้น การที่ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการซั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดีจึงไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐ หรือการจัดทำบริการสาธารณูปโภค ณ ชั้นนี้กรณีจึงมีเหตุที่ศาลจำต้องมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการซั่วคราวก่อนการพิพากษา

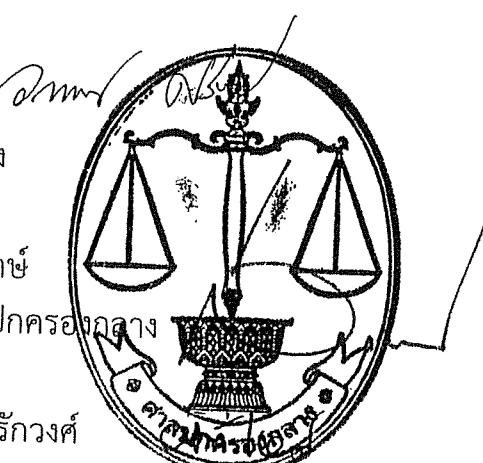
จึงมีคำสั่งให้ทุกการรับบังคับตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลนากระสา เรื่อง ประกวดราคาจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการประรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลนากระสา อำเภอสูงเนิน จังหวัดนราธิวาส มาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ข้อ ๒.๔ วรรคท้าย และในเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ข้อ ๑๐.๒ คุณสมบัติทางด้านการเงินการลงทุน ข้อย่ออย ๑๐.๒.๒ และของเอกสารขอบเขตงาน (TOR) แนบท้ายประกาศดังกล่าวในส่วนของหลักเกณฑ์การพิจารณา ข้อ ๒.๒ ข้อเสนอด้านที่ดินที่ตั้งโครงการและสถานีขันถ่ายขยะมูลฝอย ข้อย่ออย ๒.๒.๓ เนพาะการให้คะแนนที่ตั้งของที่ดินตามระยะห่างจากอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (องค์จำลอง) ไว้เป็นการซั่วคราวก่อนการพิพากษาหรือมีคำสั่งข้อดคดี หรือจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

นายวันชัย ศรีหา
ตุลาการศาลปกครอง

นายสยาม วัฒนะมงคลรักษ์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครอง

นางสาวศุภกานต์ เหรียญรักษ์
ตุลาการศาลปกครอง

ตุลาการเจ้าของสำนวน



สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครอง

๒๓ ก.พ. ๒๕๖๗